

Assurance qualité vs collégialité ?

**Syndicat du personnel enseignant
du cégep de Sherbrooke, 15 mars 2014**

Yannick Delbecque

comité École et société du syndicat des professeurs du cégep de St-Laurent

La CEEC au Sommet sur l'enseignement supérieur, 2012

« les pratiques de la Commission se comparent aux meilleures pratiques des agences d'assurance qualité en enseignement supérieur »

« la culture d'évaluation est bien installée dans le réseau collégial »

« Audit de la qualité »

« La prochaine opération portera sur l'efficacité des mécanismes mis en place par les collèges pour garantir la qualité des programmes, de l'évaluation des apprentissages et de la gestion des plans stratégiques et de la réussite. »

« Les processus d'assurance qualité interne et externe constituent un élément fondamental pour assurer à l'étudiant la meilleure expérience éducative possible. »

L'évaluation de l'efficacité des systèmes d'assurance qualité des collèges québécois, CEEC, mars 2013

« L'OCDE se propose de modifier l'école et avec elle, la fonction d'enseignant. La structure actuelle du système éducatif, considérée comme archaïque, est appelée à disparaître au profit de structures plus souples, largement soumises aux lois du marché, aussi bien par leurs débouchés que par leur fonctionnement interne. »

Rapport de Organisation de coopération et de développement économiques 1998 sur les politiques d'éducation : quelques remarques critiques

Assurance qualité ?

Un processus permanent et continu visant à évaluer, estimer, contrôler, garantir, maintenir ou améliorer la qualité du système, des établissements ou des programmes de l'enseignement supérieur. (Viăscesanu, Grünberg et Pârlea, 2004)

	Interne	Externe	Objectifs
Public	Collégialité CA	CEEC [O] Cégep Vert [V]	<ul style="list-style-type: none">• uniformisation (Bologne, 1999)• protection du public (États-unis, ~1930)• réduction des coûts (Tatcher, ~1979)• attribution du financement
Privé	Entreprises privées	Agréments [V] États-Unis [V] Bologne	

« On dit ce qu'on va faire, on le fait, ensuite on vérifie si on l'a fait correctement. Et on documente et garde des traces afin de pouvoir périodiquement réviser le système pour déterminer si on peut mieux faire les choses »

L. Eicher, secrétaire général de l'ISO, 2001

« la création de la Commission d'évaluation de l'enseignement collégial [...] a introduit un cadre de reddition de comptes particulièrement exigeant »

Enseigner au collégial... Portrait de la profession,
Comité paritaire CPNC, FAC, FEC, FNEEQ, 2008

Excès de surveillance bureaucratique

Affaiblissement de la collégialité et de la liberté académique

« [...] on constate une tendance accrue à ce qu'il est convenu d'appeler le « capitalisme académique », qui suppose l'émergence d'un marché institutionnel ou professionnel, ou un mode de fonctionnement basé sur le modèle du marché [...] Dans ce contexte, les universités s'inspirent de plus en plus du modèle de l'entreprise et restructurent leurs activités pour qu'elles soient davantage le reflet de l'activité économique que des fonctions académiques [...] Cette évolution s'est soldée par un **affaiblissement des mécanismes de gestion collégiale** et, dans le même temps, par un **excès de surveillance bureaucratique et d'activités de gestion**. Il en résulte en outre que les membres du personnel enseignant de l'enseignement supérieur sont **plus exposés à des contrôles, à des mesures disciplinaires** [...] dans un grand nombre de pays, la **participation à la prise de décisions est progressivement sapée** par des stratégies visant notamment à éliminer les universitaires des organes directeurs ou des principales commissions des établissements de l'enseignement supérieur. On assiste [...] à une **fragilisation des possibilités réelles de dialogue coopératif et de négociation portant sur l'évolution des processus de gestion, l'autonomie institutionnelle et la responsabilité des établissements** [...] Ces phénomènes [...] contribuent non seulement à **affaiblir la notion de libertés académiques, mais aussi à compromettre la participation du personnel à la prise de décision** [...] deux principes énoncés par la Recommandation de 1997 [...] »

Rapport du comité conjoint OIT/UNESCO d'experts sur l'application des Recommandations concernant le personnel enseignant, 2006

Qui décide des objectifs ?

Qui décide comment procéder ?

Qui décide des critères d'évaluation ?

Luttes syndicales

Chef → RCD → CD

sous l'autorité

→

en département

comités consultatifs

→

décisionnels

Luttes patronales

évaluation institutionnelle

départements

→

programmes

décentralisation /

habilitation /

compétition

Démocratisation
État providence

1961 Rapport Parent

1972 Autonomie départementale

Luttes syndicales

1975 Rapport Nadeau

1976 Chef → RCD

1975 *L'analyse institutionnelle : s'évaluer
pour évoluer, CADRE*
créer une culture de l'évaluation,
rentabiliser les institutions

Néolibéralisme

1976 Rapport GTX : départements trop forts

1978 Rapports CADRE et Livre Blanc

1979 Conseil des collèges

BS 5750 : 1979
Néolibéralisme
Déclin syndical

1979 Conseil des collèges

1982 RCD → CD

1984 Règlement sur le régime
pédagogique du collégial → PIÉA

1985 *Le cégep de demain* du Conseil
des collèges :
« les profs ne sont pas bons »

ISO 9000 : 1987

1990 Palmarès des cégeps

1993 Réforme Robillard – CÉEC

Modifications de la *Loi sur les collèges d'enseignement général et professionnel* et du *Règlement sur le régime pédagogique du collégial*, 1993

« Réforme Robillard » ou « Renouveau pédagogique »

Décentralisation des pouvoirs du ministère (programmes)

Approche programme – Approche par compétences

Abolition des coordinations provinciales

Commission des études vs Commission pédagogique

Création de la CEEC (mandat : habilitation)

Politique institutionnelles d'évaluation des apprentissages (PIÉA)

Politique d'évaluation des programmes (PIÉP)

Philosophie, éducation physique, instrumentalisation des disciplines contributives, cours complémentaires

CEEC

Créer une culture évaluative → Habilitation

« La Commission espère que les établissements d'enseignement collégial développeront graduellement leur propre culture évaluative et que, par le biais de leurs autoévaluations, ils seront mieux en mesure d'assurer eux-mêmes la qualité de la formation et la fiabilité des diplômes. C'est dans le sillage de ce développement que la Commission établira plus tard les critères sur lesquels elle voudra se fonder pour recommander au ministre d'autoriser un établissement à délivrer le diplôme d'études collégiales »

Yves Mongeau, secrétaire général du Cégep Ahuntsic, 1993

Décentralisation → perte d'autonomie professionnelle

« Ainsi, les mesures décentralisatrices ne concernent pas tous les acteurs dans une même mesure. Certains **gagnent en autonomie professionnelle comme les dirigeants** qui disposent davantage de marges de manœuvre pour gérer et pour gouverner leur établissement. D'autres **perdent de l'autonomie professionnelle comme les enseignants** qui voient leurs pratiques professionnelles de plus en plus déterminées par l'état (par le biais d'experts notamment) ou par leur établissement. »

De Saedeleer, *Vivre l'autonomie dans un Collège*, 2005

1993 Réforme Robillard – CEEC

2000 Convention

Comités de programmes

Lutte syndicale : membres du comités de programme nommés par le département

2003 Plans stratégiques

2004 habilitation vs fin des cégeps

2005 Convention

tenir compte du plan stratégique de développement et du plan institutionnel de la réussite éducative

2010 Convention

Intégration des tâches décrites dans le *Profession enseignante (pour dépt. et CD)*

2012 Grève et sommet

Néolibéralisme au Québec

Processus de Bologne

Lois sur les admin. Publiques 2000,

Chronologie CEEC

1993 Création de la CEEC – objectif habilitation

1996 Rapport synthèse sur les PIÉA de la CEEC

2002 Rapport synthèse sur les PIÉP de la CEEC

2003 Cibles de réussite et plan Stratégique

2005 Négo : CEEC trouve les conventions pas assez souples et les profs trop syndicalistes – le regroupement cégep demande la démission du président de la CEEC

2007 Plan stratégique 2007-2011 de la CEEC « un organisme d'assurance qualité public et indépendant »

2012 La CEEC au Sommet sur l'enseignement supérieur – phase « audit de la qualité »

2012 Candidature dans le cadre du programme *Guidelines and Good Practice*) de l'*International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education*

Enjeux

collégialité vs hiérarchie

convention vs politiques

liberté académique vs uniformisation

coordination vs compétition

internationalisation

accessibilité

effets de la culture de l'évaluation

Déjà des effets de la métaévaluation

Embauche de conseiller pédagogique pour répondre aux demandes de la CEEC (mal financement)

Des départements doivent remettre leurs PV

Évaluation des plans de cours hors départements

Appels de professeurEs pour participer à des comités de gestion

Évaluation de la « motivation », de la « qualité » des profs ? Voir liste CEEC.

Alternatives ?

« Paradoxalement, si les mécanismes d'évaluation institutionnelle ne semblent pas encore adéquatement en place dans les établissements, nous **ne connaissons pas d'institution scolaire qui ait été l'objet d'autant d'évaluations externes** que le collège québécois en moins de vingt-cinq ans. »

[... rapports, colloques, numéros spéciaux, etc.]

« Il serait donc radicalement faux d'affirmer qu'on ne procède pas au Québec à l'évaluation institutionnelle des collèges. Ceux-ci ont été, au contraire, constamment sur la sellette depuis leur création et tenus sur le gril par des évaluateurs externes, et ce, bien davantage que ne l'ont été les établissements des autres ordres d'enseignement.

« C'est un fait cependant, reconnu par le milieu même des établissements, que les cégeps ne se sont pas encore dotés, sauf pour la dimension de l'évaluation des apprentissages, de politiques globales d'évaluation institutionnelle. »

« La philosophie et les règles d'action de la Commission de l'évaluation sont maintenant acceptées par les collèges. L'appropriation du concept de politique institutionnelle d'évaluation s'est effectuée et l'expérience menée dans le champ de l'évaluation des apprentissages servira dans les autres domaines. »

Paul-Émile Gingras, *Les collèges et l'évaluation institutionnelle*, Pédagogie collégiale, 1991

Avis de la FNEEQ sur l'assurance qualité, 2011

Document déposé au Conseil supérieur de l'éducation, qui consulte sur l'assurance qualité

« L'évaluation en enseignement supérieur pose des problèmes de fond, reliés à la nature même de la mission d'enseignement. Dans ce contexte, le choix d'indicateurs et de critères est non seulement complexe, mais il reflète aussi des choix idéologiques. »

Mai 2013

Conseil fédéral FNEEQ

« Que le Conseil fédéral dénonce vigoureusement l'idéologie et l'approche de la CEEC en assurance-qualité qui contribuent à la marchandisation de l'éducation, offre aux regroupements cégep et privé tout son appui dans la lutte contre son instauration et dans la mise en place des mesures d'appui et de mobilisation nécessaires. »

Novembre 2013

Que la FNEEQ dénonce les mécanismes « d'assurance qualité » en enseignement supérieur et s'oppose à toute atteinte à l'autonomie professionnelle, individuelle et collective ;

Que la FNEEQ développe, soutienne et fasse la promotion de la qualité de l'éducation en enseignement supérieur ;

Que la FNEEQ vienne, au besoin, en appui aux regroupements pour soutenir leurs initiatives spécifiques ;

Que la FNEEQ poursuive sa réflexion vers un plan d'action global pouvant répondre aux besoins de l'ensemble de la fédération, mais visant aussi à rallier nos partenaires en éducation sur ce sujet, tant localement qu'au plan national et international.

Bibliographie

L'ensemble des conventions collectives FNEEQ sont disponibles en ligne :
< http://fneeq.qc.ca/fr/cegep/Conventions_collectives/ >

La première rencontre thématique préparatoire en vue du sommet sur l'enseignement supérieur avait pour thème *La qualité de l'enseignement supérieur*. Les mémoires déposés par les différents intervenants et les enregistrements vidéos des conférences sont toujours en ligne.

Un regard sur les départements, Fédération nationale des enseignantes et des enseignants du Québec (2011).

Assurance qualité et métaévaluation, FNEEQ, 2013 (Document de la FNEEQ qui offre une mise en contexte, des réflexions et des recommandations au sujet du changement d'orientation de la Commission d'évaluation de l'enseignement collégial)

L'assurance qualité – Origines, évolution, conséquences et enjeux, PCLH, 2013

Évaluation de l'efficacité des systèmes d'assurance qualité des collèges québécois – Orientations et cadre de référence, CEEC, 2013

La qualité de l'enseignement supérieur au Québec, Contribution de la FNEEQ-CSN à la rencontre thématique sur la qualité de l'enseignement supérieur au Québec, FNEEQ, 2012.

Avis de la FNEEQ sur l'assurance qualité, Document déposé au Conseil supérieur de l'éducation, décembre 2011

Systèmes d'assurance qualité – Vers des universités ISO, Chronique 45 du Comité École et société FNEEQ.

Diaporama de la présentation sur l'assurance qualité du conseil fédéral FNEEQ de novembre 2013

Les mécanismes d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur par Eric Martin et Maxime Ouellet, IRIS, novembre 2012.

La « qualité », Cheval de Troie de la marchandisation., Éric Martin, Blog de l'IRIS, 3 décembre 2013.

ISO 9000 and the public sector by Dr. Lawrence D. Eicher (ISO Secretary-General), 23 January 2001

Vers des politiques institutionnelles d'évaluation, rapport d'un projet mené conjointement par les collèges et le Ministère de l'éducation. Fédération des cégeps, 1982.

Ces tâches « à la con » qui vident nos métiers de leur intérêt Rue89. Site téléaccessible à l'adresse <<http://www.rue89.com/2013/09/14/taches-a-convident-metiers-interet-245542>>. Consulté le 10 mars 2014.

Le processus de Bologne, ses acteurs et leurs complices, Charlier, J.-émile et Croché, S. Education et sociétés, no 12(2), 2003.

Bologne, dix ans après. Croché, S. et Charlier, J.-É. Education et sociétés, n° 24(2), 2010.

Vivre l'autonomie dans un collège. De Saedeleer, S. Éditions nouvelles, 2005. (La thèse dont est tiré ce livre est disponible sur le site de l'Université de Montréal).

Menaces sur l'enseignement collégial. Flavie Achard, Nouveaux Cahiers du socialisme, no 8, 2012.

Les cégeps: une grande aventure collective québécoise, Hamel, T., Héon, L., Savard, D. et Association des cadres des collèges du Québec, Presses de l'Université Laval, 2006.

IIEP : *L'assurance qualité dans l'enseignement supérieur* sur le site de l'UNESCO, <<http://www.iiep.unesco.org/fr/focus-on-higher-education/quality-assurance-in-higher-education>>. Consulté le 18 mars 2014.

Comment le processus de Bologne a-t-il commencé ? La formulation de la vision de l'Espace Européen d'Enseignement Supérieur en 1998. Ravinet, P. , Education et sociétés, n° 24(2), 2010.

Brève histoire de la qualité dans la politique européenne de l'enseignement supérieur : analyse des discours sur la qualité et de leurs conséquences sur les changements de politique, Saarinen, T., Education et sociétés, n° 24(2), 2010.

The new bureaucracy: quality assurance and its critics. Travers, M., Bristol, 2007.

© 2014 Yannick Delbecque.

Ce document peut être partagé et modifié
selon les termes de la licence Creative
Commons Paternité - Partage des conditions
initiales à l'identique 4.0 International,
disponible à l'adresse

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>